

ECACEN  
PROSPECTA  
COLOMBIA  
2012

V CONGRESO INTERNACIONAL DE PROSPECTIVA  
ESTRATÉGICA Y ESTUDIOS DE FUTURO

"Por la construcción de un futuro equitativo, solidario  
y responsable para Colombia y el Mundo"

Bucaramanga, octubre 18 y 19 de 2012.

# ***Hacia la definición de un Sistema de Bienestar Universitario para la universidad pública colombiana, estudio prospectivo Universidad Nacional de Colombia***

**Juan Camilo Restrepo Gutiérrez, Beatriz Sánchez Herrera,  
Alexandra Montoya R, Iván Alonso Montoya R.**

**Eje temático: 3. Prospectiva de la educación como factor esencial para el desarrollo humano, social y económico.**

**Tema: d. Prospectiva de la Educación Superior**

Para la mayoría de las universidades la percepción general es que el Bienestar Universitario es un conjunto de servicios puntuales para algunos estudiantes en condiciones de precariedad económica, desconociendo el importante valor del “Bienestar Universitario como el complemento fundamental del proyecto académico para garantizar la vida digna de todos los miembros de la comunidad universitaria” (Univirtual, ND, 2). Es por ello, que la Universidad Nacional de Colombia, ha emprendido el desarrollo de un sistema integrado de bienestar universitario que comprenda muchas dimensiones y por tal motivo ha realizado un estudio prospectivo que permita entender las principales variables del sistema.



La Universidad Nacional de Colombia, es la primera en el país, en calidad, investigación y extensión, cuenta con 8 sedes y 21 facultades, en seis principales áreas del conocimiento: Artes, Ciencias, Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Ciencias humanas y sociales E Ingeniería.

Ofrece además, 654 laboratorios, 29 Centros de extensión e institutos de investigación, el museo más grande del país (29 museos), 1 Conservatorio de música, 32 Bibliotecas, 2 Estaciones Biológicas, 3 Observatorios, el club deportivo más grande del país, el mayor avance en TIC's para pedagogía, Un Jardín Botánico Nacional, una unidad de servicios de salud (UNISALUD), cuenta además con una calificación AAA en riesgo financiero (2010), la Calificación 100% en Sistema de Control Interno (CGR- 2010), (Oficina Nacional de Planeación, 2011).



# RANKINGS

QS World University Rankings, (2011) la ubicó en el puesto 475 entre las mejores universidades del mundo

Ranking Web de Universidades del Mundo se mantuvo como la primera institución de educación superior del país, ocupando el puesto 413.

El repositorio Institucional UN ocupó la posición 360 del ranking.

Está catalogada como “Los Mejores de la Educación 2011 Ministerio de Educación Nacional. Acreditaciones de programas académicos, integración de grupos investigativos y mejores puntajes en las pruebas Saber Pro, fueron algunos de los premios de la UN en Los Mejores de la Educación 2011.

Laboratorio de Cibermetría del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, entidad adscrita al Ministerio de Ciencia y Tecnología de España, la Universidad alcanzó mayor visibilidad en la base de datos Scholar Google, en la que ocupó el puesto 88.

En el 2011 Ranking mundial "UI Green Metric World University Ranking", participó por primera vez en la convocatoria de la Universidad de Indonesia ocupando el puesto 73 entre 178 universidades del mundo. La Nacional es la tercera en Latinoamérica

En 2010, la Universidad ocupó el primer lugar en el país como empresa que oferta las mejores condiciones laborales. Esta valoración se hizo como resultado de cinco muestras de expertos (analistas, financieros, ONG, asociaciones de consumidores y usuarios, sindicatos y líderes de opinión) ( Merco).





<i>Indicadores</i>	<i>Nivel</i>	<i>Sede</i>							<i>Total</i>
		<i>Bogotá</i>	<i>Medellín</i>	<i>Manizales</i>	<i>Palmira</i>	<i>Orinoquia</i>	<i>Amazonia</i>	<i>Caribe</i>	
<b>Programas curriculares</b>	Pregrado	49	27	11	7	0	0	0	<b>94</b>
	Posgrado	216	76	25	14	0	4	6	<b>341</b>
	<i>Especialización</i>	57	29	14	7	0	2	3	<b>112</b>
	<i>Especialidad</i>	38	0	0	0	0	0	0	<b>38</b>
	<i>Maestría</i>	90	31	9	5	0	1	2	<b>138</b>
	<i>Doctorado</i>	31	16	2	2	0	1	1	<b>53</b>
	<b>Total pregrado y posgrado</b>	<b>265</b>	<b>103</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>435</b>

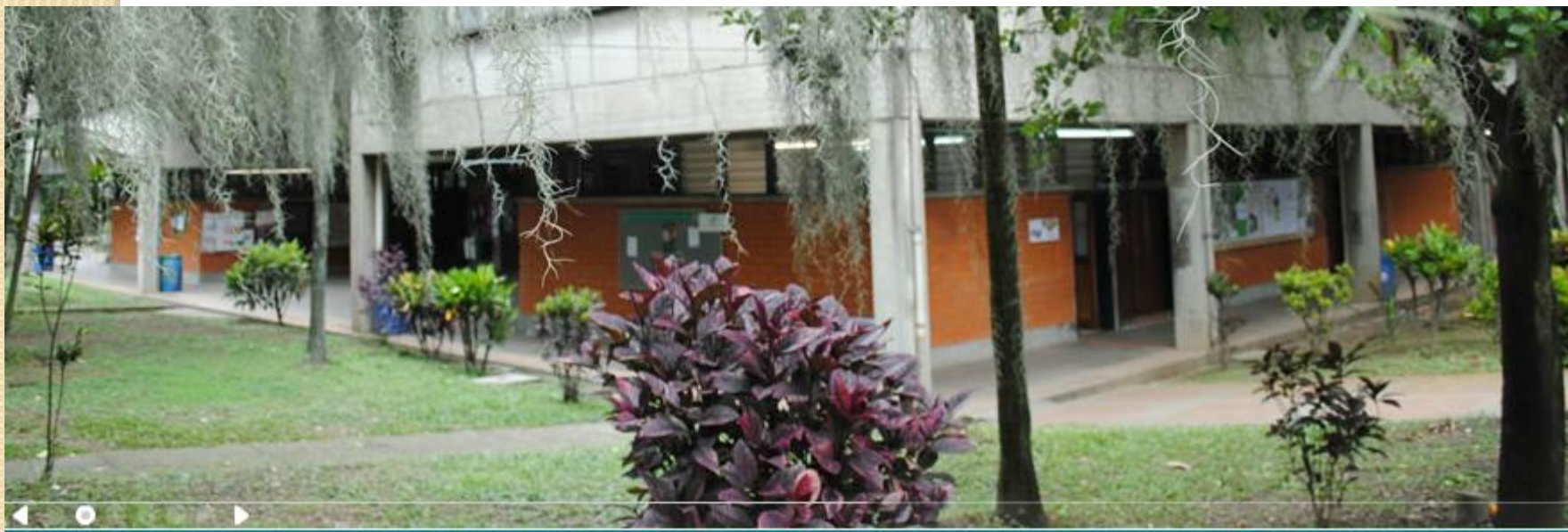
Fuente: Dirección Nacional de Programas de Pregrado y Posgrado. Corte Octubre 2011.



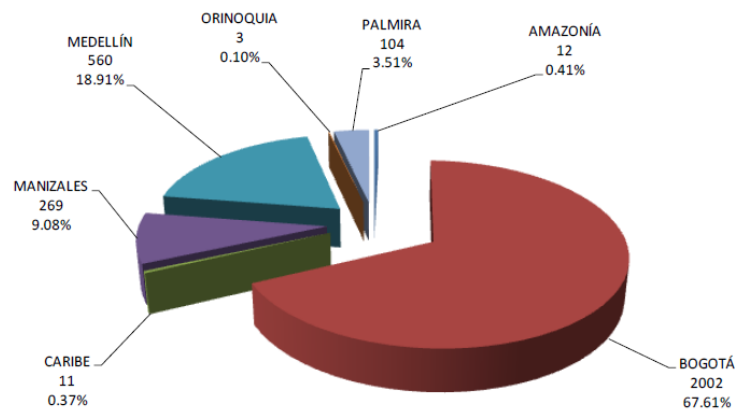
## NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE PREGRADO EN 2012-01 POR ESTRATO - UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

ESTRATOS POR SEDE									Porcentaje total de matriculados
PBM	BOGOTÁ	MEDELLÍN	MANIZALES	PALMIRA	CARIBE	AMAZONÍA	ORINOQUÍA	Subtotal	
Estrato 1	1401	958	473	480	8	39	71	3430	8,27%
Estrato 2	8090	3699	1336	1132	20	48	76	14401	34,71%
Estrato 3	9749	4186	1782	609	28	14	17	16385	39,49%
Estrato 4	2500	938	474	86	2	1	0	4001	9,64%
Estrato 5	395	354	126	17	0	0	0	892	2,15%
Estrato 6	107	44	106	1	0	0	0	258	0,62%
No estratificado	81	26	5	13	0	17	4	146	0,35%
No informa	1438	246	101	173	2	9	13	1982	4,78%
<b>Subtotal</b>	<b>23761</b>	<b>10451</b>	<b>4403</b>	<b>2511</b>	<b>60</b>	<b>128</b>	<b>181</b>	<b>41495</b>	<b>100,00%</b>

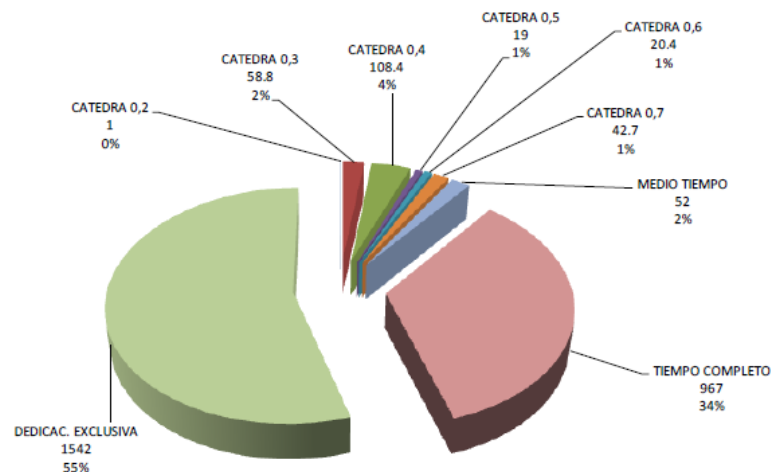
Fuente: SIA-11-05-2012



**DOCENTES POR SEDE**



**DOCENTES POR DEDICACIÓN EN EQUIVALENCIA DE TIEMPO COMPLETO**



Fuente: Dirección Nacional de Personal, 2012



Referirse al bienestar es buscar que las personas vivan bien, es la construcción de un capital social (Kliksberg, 1999), el concepto de vivir bien o estar bien, está relacionado con otros como el de la tranquilidad, la felicidad o el placer, los que, paralelamente, hacen alusión a los intereses de cada persona y sobre un contenido de carácter material, cultural o espiritual (Contecha, 2008).





Para la Universidad Nacional de Colombia el Bienestar Universitario está definido como función en el Acuerdo 011 De 2005 Del Consejo Superior Universitario, (Acta 04 Del 12 De Marzo): “El bienestar universitario entendido como las políticas, programas y servicios que buscan desarrollar el potencial de las habilidades y atributos de los miembros de la comunidad universitaria en su dimensión intelectual, espiritual, síquica, afectiva, académica, social y física, constituye una prioridad de la Universidad”.



ACUERDO 007 DE 2010, (Acta 05 del 13 de abril), del Consejo Superior Universitario, se estableció

“El Sistema de Bienestar Universitario se constituye en un eje articulador y transversal, a la Docencia, Investigación y Extensión de la Universidad, que aporta al proceso educativo de la comunidad universitaria y al desarrollo institucional, mediante acciones intencionalmente formativas y procesos de monitoreo, evaluación y mejoramiento”

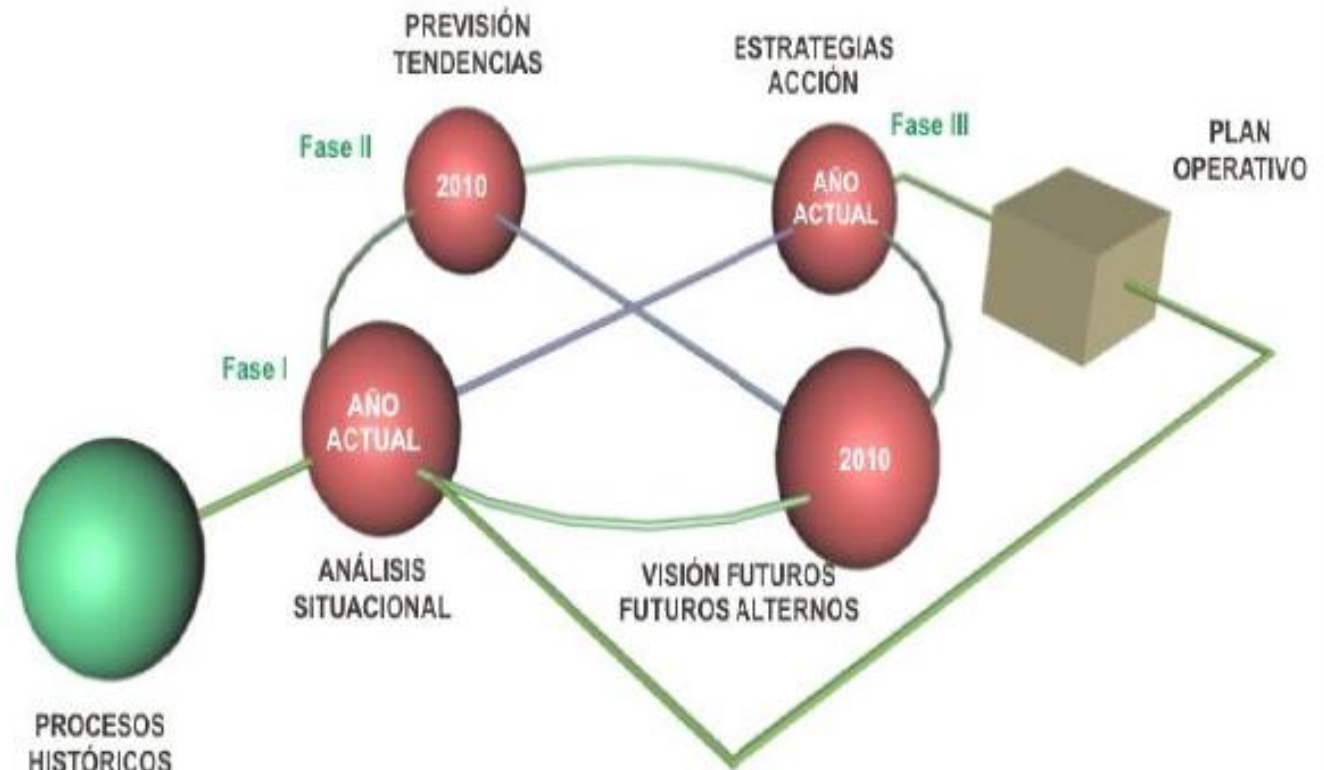


El Sistema de Bienestar Universitario en la Universidad Nacional de Colombia, se enmarca en los siguientes lineamientos: 1. Construcción de tejido social, a través de la promoción de la convivencia, 2. Fortalecimiento de la relación con los pensionados y egresados de la Universidad, 3. Promoción de la inclusión social como principio fundamental de equidad, 4. Consolidación de la cultura Universitaria, 5. Contribución a la disminución de la deserción estudiantil, asociada a factores socioeconómicos, de salud física, fisiológica o psíquica, y de adaptabilidad a la vida universitaria, 6. Fomento de acciones que propendan por una Universidad Saludable y el autocuidado, 7. Promoción del compromiso ético en la Universidad Nacional de Colombia, como principio de la gestión y responsabilidad pública”.



# METODOLOGIA

## Proceso Estratégico empleado



Fuente: Martelo et al, 2009



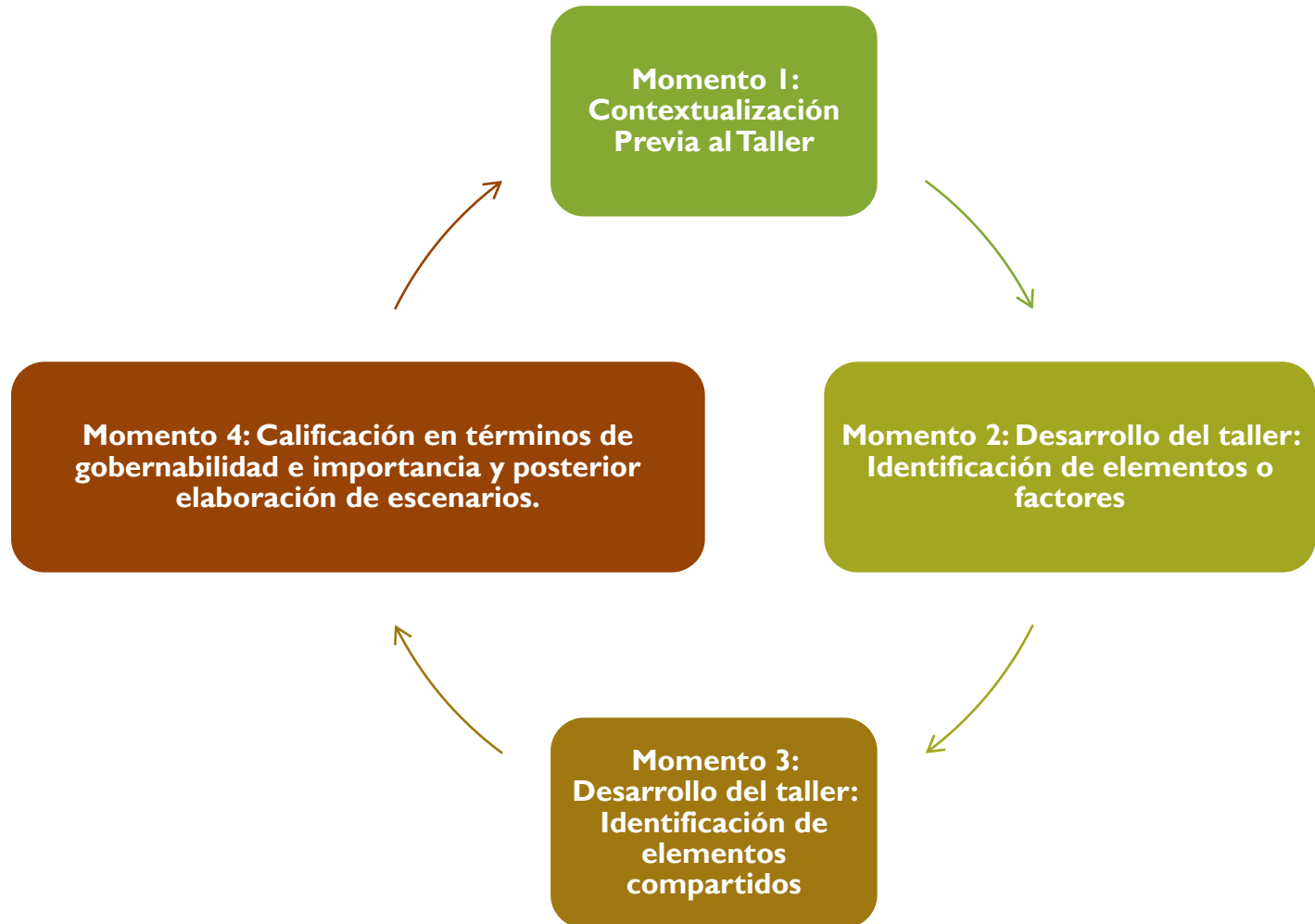
La prospectiva como disciplina con visión global, sistémica, dinámica y abierta que explica los posibles futuros, no sólo por los datos del pasado sino fundamentalmente, **teniendo en cuenta la evolución futura de las variables, así como el comportamiento de los actores implicados, de manera que reduce la incertidumbre y genera alternativas de futuro. Plantea que no sólo es factible conocer inteligentemente el futuro**, sino que es también posible concebir futuros alternos y seleccionar de ellos el más interesante para construirlo estratégicamente ( Navarrete, 2010,12). La prospectiva busca una forma de reflexión colectiva, de una movilización de las mentalidades frente a los cambios del entorno estratégico (Godet, 1996). Semánticamente prospectiva viene del latín *prospicere*, que significa “ver adelante, ver a lo lejos, ver a todos lados, a lo largo a lo ancho, tener una visión amplia”(Baena, 2004, 16).



## Metodología integrada de las fases de prospectiva estratégica aplicada

Etapas	Resultados	Técnicas
1. Precisión de factores de cambio: Factores Académicos, de flujo de proceso, de ajuste en la reglamentación, novedades.	Reconocimiento de la situación actual y de las condiciones potenciales del tema que se está estudiando	Definición de las variables a partir de un análisis conjunto en el procedimiento del concurso.
2. Identificación de “variables estratégicas”	Detección de los componentes más importantes y más gobernables del tema	Aplicación de la matriz IGO (Importancia y Gobernabilidad) a partir de los conceptos de los expertos.
3. Diseño de escenarios	Obtención de un escenario probable, de varios escenarios alternos y de un “escenario apuesta”	Ejes de Peter Schwartz
4. Construcción de estrategias para lograr el escenario apuesta	Diseño de objetivos y de acciones	Formulación de objetivos a las variables estratégicas.

## **Momentos de taller diálogo Integrador Prospectivo**



**Fuente: Adaptado de Montoya et al, 2012.**

# ÁREAS DEL SISTEMA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

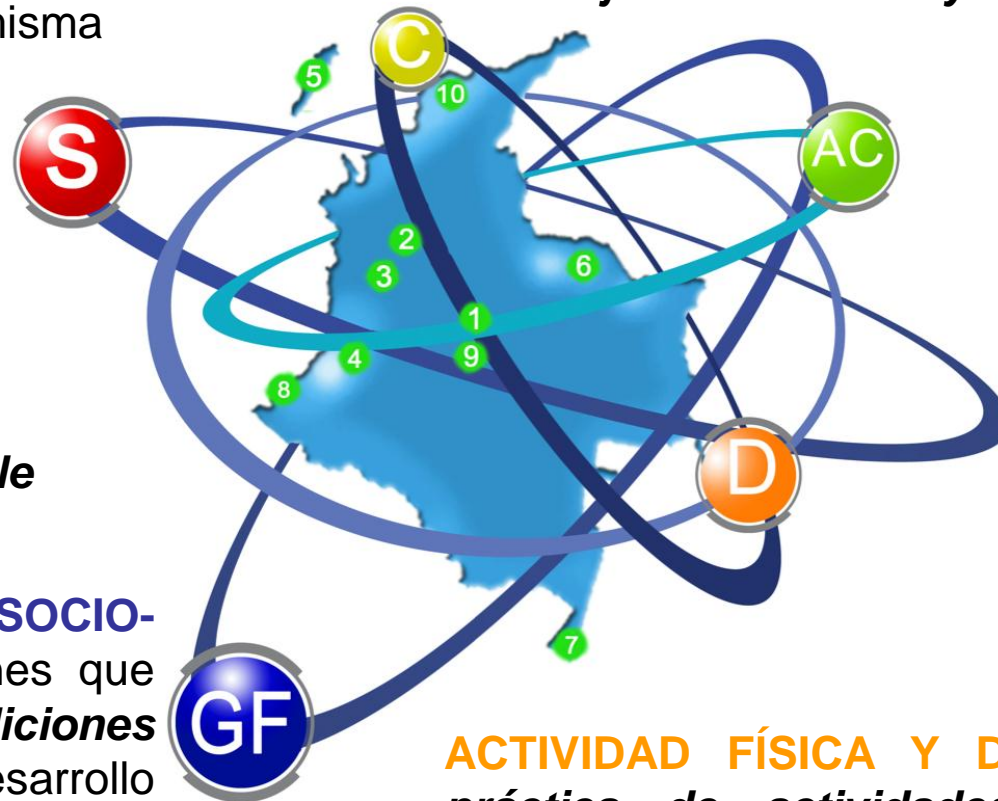
## OBJETIVOS DE CADA ÁREA:

**CULTURA:** ... desarrollo de **aptitudes estéticas y artísticas**, en su formación, expresión y divulgación, atendiendo la diversidad cultural de la misma

**SALUD:** ... mejoramiento de condiciones físicas, psíquicas, mentales, sociales y ambientales mediante programas que incidan en la **calidad y hábitos de vida saludable**

**GESTIÓN Y FOMENTO SOCIO-ECONÓMICO:** ... acciones que mejoran las **condiciones socioeconómicas** y el desarrollo personal y profesional de la Comunidad Universitaria

**ACOMPANIAMIENTO INTEGRAL:** ... **acompañar** a la comunidad en su paso por la Universidad; desarrollar el sentido de **pertenencia** y construcción de **tejido social incluyente**



1. Bogotá
2. Medellín
3. Manizales
4. Palmira
5. Caribe
6. Orinoquía
7. Amazonía
8. Tumaco
9. Roberto F.
10. CECIMAR

**ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE:** ... **práctica de actividades** recreativas, formativas, competitivas y el deporte universitario de rendimiento deportivo



# **ROL DEL SISTEMA DE BIENESTAR EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA (IES – Pública)**

Eje articulador y transversal a la docencia, investigación y extensión.

## **Objetivos:**

1. Apoyar la Formación Integral.
2. Contribuir al Mejoramiento de la Calidad de Vida de la Comunidad Universitaria.
3. Contribuir a la Disminución de la Deserción Estudiantil asociada a factores:
  - Académicos
  - Socio-económicos
  - Salud física-mental
  - Adaptación a la Vida Universitaria

# ELEMENTOS QUE DEFINEN EL BIENESTAR UNIVERSITARIO

**Formación  
integral**

**Desarrollo  
Integral**

**Potencialidades  
y proyecto de  
vida**

**Acceso a la  
participación:  
Garantías**

**Calidad de vida**

**Permanencia  
exitosa (de  
estudiantes) en  
la universidad.**

**Apoyo y  
acompañamiento**

**Propender por  
la equidad**

**Inclusión social**

**Transformación  
social**

**Identidad**

**Integración**

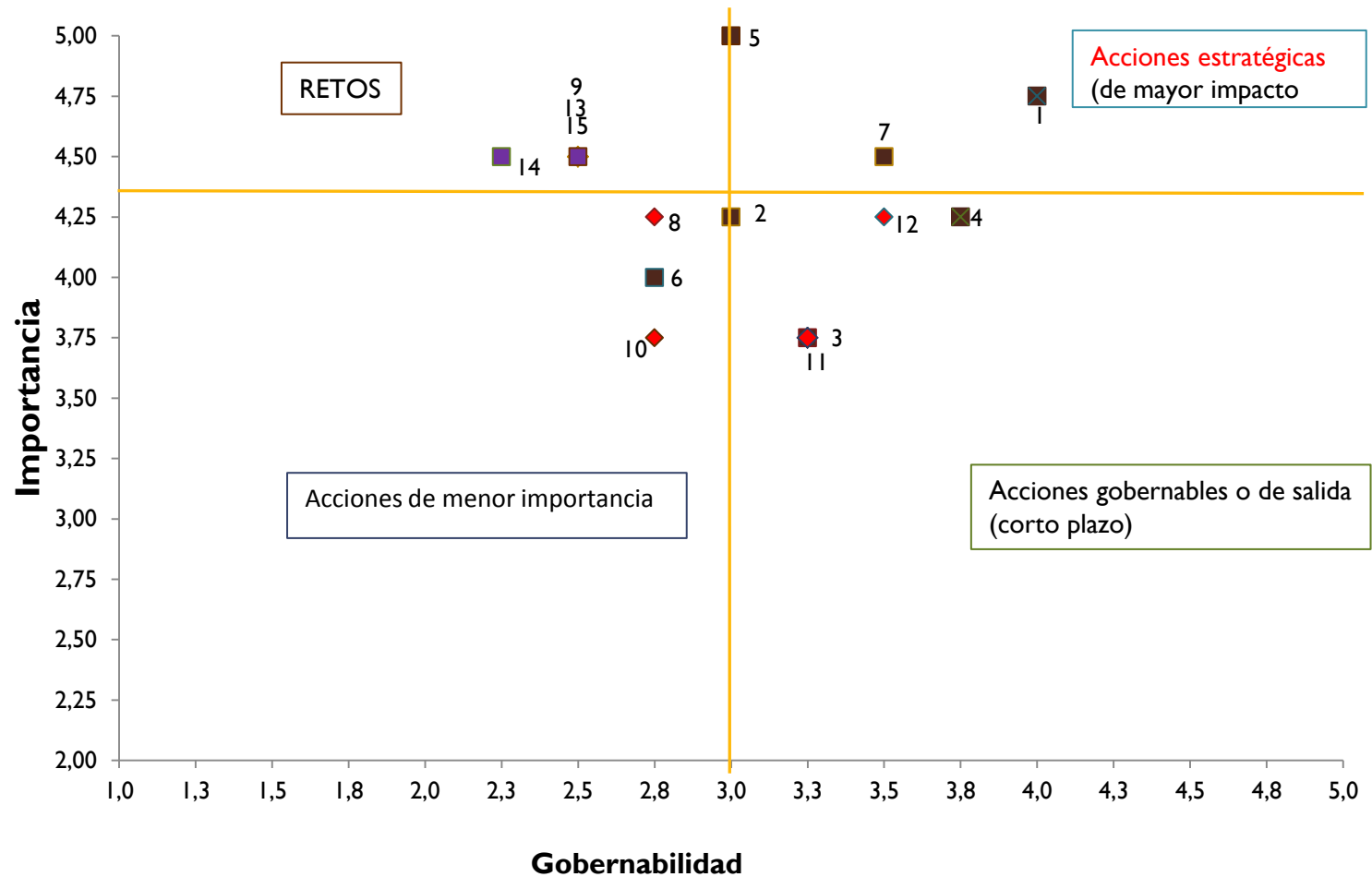
**Armonía en la  
cotidianidad**

**Cobertura**

**Universidad  
saludable**



## Ubicación de los elementos en cada cuadrante acorde con las calificaciones generales



Los **elementos estratégicos** constituyen las iniciativas que se espera sean las más importantes a la hora de diseñar un Sistema de Bienestar Universitario y definir su principal propósito a futuro

Los elementos identificados en este cuadrante fueron:

<b>(1) Formación integral</b>	⊙ Propiciar las condiciones para la formación de alta calidad, para toda la comunidad universitaria, con espíritu crítico, humanista, científico, y responsable socialmente, de acuerdo con un compromiso ético.
<b>(5) Calidad de vida</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>⊙ Satisfacción de las necesidades básicas (bienestar en entorno universitario) permitiendo el desarrollo de las potencialidades.</li><li>⊙ Condiciones básicas dentro de los términos de atención de necesidades para el logro del bienestar a nivel físico y psicológico hacia la construcción de una vida digna; dignificar la vida humana.</li><li>⊙ Goce pleno de las oportunidades, derechos y espacios en el marco del respeto a otros y a la diferencia.</li></ul>
<b>(7) Apoyo y acompañamiento</b>	⊙ Acompañamiento integral para la <u>inserción</u> exitosa al medio universitario así como para la permanencia y egreso exitoso del sistema universitario.



Los **retos** corresponden a los elementos que resultaron calificados por encima del promedio de importancia, es decir, fueron identificados por los participantes del dialogo como los de mayor importancia, pero con una gobernabilidad calificada como baja, hacen parte de las iniciativas a desarrollar desde el presente y con una orientación de largo plazo, entendiéndose que estos son visualizados como importantes al momento de diseñar el Sistema de Bienestar Universitario, pero con dificultad para lograr consensos en el corto plazo entre los diferentes agentes que pueden incidir a la hora de definir el objetivo último de dicho sistema, como lo son, agentes que definen la política y agentes universitarios.

### **(9) Inclusión social**

- ⊗ Permitir que con diferencias culturales, sociales, condiciones particulares, género, haya igualdad de posibilidades de desarrollo dentro de la universidad, con equidad.

### **(13) Armonía en la cotidianidad**

- ⊗ Fortalecimiento de la convivencia de los actores de la comunidad universitaria y la resolución pedagógica de conflictos.

### **(13) Cobertura**

- ⊗ Acciones y programas de bienestar que irradian a toda la comunidad universitaria o que tengan impacto sobre toda la comunidad.

### **(13) Universidad saludable**

- ⊗ Avanzar en el proceso de construcción progresiva de universidad, teniendo en cuenta como elementos determinantes: la cultura, la convivencia, la diferencia, uso tiempo libre y deportivo.
- ⊗ Potenciar la promoción de la salud, la prevención de la enfermedad, la responsabilidad social, la creación de ambientes favorables, la acción comunitaria, el desarrollo de actitudes personales y estilo de vida saludables.
- ⊗ Universidad que genere condiciones de bien- estar para estar bien.

**Elementos gobernables o de salida:** Estos elementos resultaron calificados por encima del promedio de gobernabilidad, es decir, el grupo de participantes en el dialogo considera que son elementos que no tienen mayor conflicto a la hora de definir el propósito de un Sistema de Bienestar Universitario entre los diferentes actores; sin embargo, su importancia fue calificada por debajo del promedio, por lo que estos elementos suelen ser vistos como poco prioritarios en el largo plazo pero de fácil consenso en el corto plazo, contribuyendo a iniciar positivamente una discusión sobre lo que debe ser el Sistema de Bienestar.

<b>Desarrollo Integral</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ Desarrollo de las potencialidades de cada persona dentro de la comunidad universitaria, considerando todas las dimensiones del ser humano.</li> <li>⊙ Propiciar las condiciones para destacarse y para el logro de los objetivos y metas propuestas.</li> </ul>
<b>Potencialidades y proyecto de vida</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ Desarrollo de las fortalezas del individuo o del colectivo hacia la construcción de un proyecto a futuro. El fomento o el garantizar que las personas puedan hacer o ser, para llevar a cabo la clase de vida que las personas desean.</li> </ul>
<b>Acceso a la participación: Garantías</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ Fortalecer la capacidad de aportar e interactuar en la comunidad.</li> <li>⊙ Espacio que posibilita el desarrollo misional, abierto a todos con una visión integradora.</li> <li>⊙ Respeto y apoyo tanto a las expresiones culturales, políticas y sociales al interior de la universidad como a las formas de organización de la comunidad.</li> <li>⊙ Reglas o normas claras, conocimiento de la normatividad así como de las reglas de juego del sistema.</li> </ul>
<b>Identidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ El sistema genera espacios de apropiación, participación, inclusión y reconocimiento de la Universidad como bien público, a la vez que propicia sentido de pertenencia universitaria.</li> </ul>
<b>Integración</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ Reconocer los diferentes componentes y actores del Sistema de bienestar universitario y articularlos para racionalizar y potencializar los recursos.</li> </ul>



**Elementos autónomos o de exclusión:** Estos elementos resultaron calificados por debajo de los promedios de importancia y gobernabilidad. Se desprende de esta situación, que los elementos de este cuadrante serían: los de menor atención en relación con los otros tres cuadrantes, los que merecen ser vistos como prioritarios desde otros sistemas, los que deben ser considerados de manera autónoma e independiente a un Sistema de Bienestar Universitario.

<b>(6) Permanencia exitosa (de estudiantes) en la universidad.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ Sistema que propicia las condiciones para culminar exitosamente sus ciclos formativos.</li> <li>⊙ Realización de aspiraciones.</li> </ul>
<b>(8) Propender por la equidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ Nivelación de las oportunidades y condiciones durante el ingreso y la permanencia reconociendo las necesidades y vulnerabilidades de cada persona.</li> </ul>
<b>(10) Transformación social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ El Sistema de Bienestar Universitario debe apoyar a la Universidad en el cumplimiento de sus fines misionales: cambios que requiere la sociedad a través de espacios de construcción de dialogo y debate colegiado.</li> <li>⊙ Motor del desarrollo social con criterios desde el punto de vista de la diversidad.</li> <li>⊙ El Sistema de Bienestar Universitario genera condiciones, fomenta de espacios de construcción, de dialogo y debate para favorecer cambios.</li> <li>⊙ El sistema propicia alcanzar la movilidad social</li> </ul>

# Escenarios

**Bien- estar para todos** (programas de amplio alcance y con desarrollo en la vida cotidiana en el largo plazo)

**Mal – estar** (en la vida cotidiana y con programas muy limitados en el largo plazo)

**Únicamente “Ejecución” de proyectos.**  
Desarrollo en el largo plazo de programas de amplia cobertura con pretensiones de formación integral, cobertura a toda la comunidad e impactos en inclusión social, pero sin acompañamiento y desempeño armónico en la vida cotidiana. Esto generaría la ejecución de proyectos que benefician a la comunidad pero que no lograron anclarse en la vida cotidiana. Por lo tanto, los programas resultan beneficiando en mayor medida a algunos miembros de la comunidad, hay apatía y no se desarrolla tejido social que multiplique el impacto de los programas.

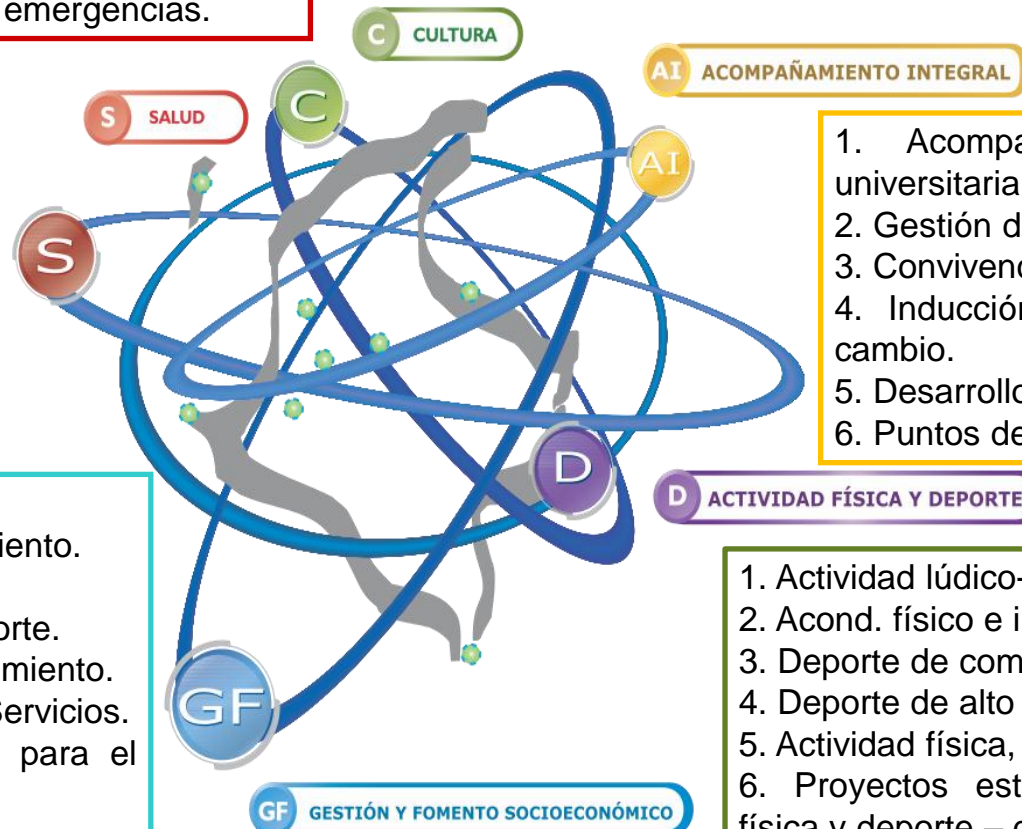
**Programas limitados “paliativos”.**  
Programas escasamente financiados, altamente selectivos. Hay en el largo plazo una restricción del bienestar universitario a una función con mínimas actuaciones. La vida cotidiana se beneficia por las acciones espontáneas de miembros de la comunidad, o por la implementación de aseguramientos individuales de manera privada por los miembros de la comunidad con posibilidades para ello.

Nombre del escenario	Alcance de los programas de bienestar	Acompañamiento y búsqueda de armonía cotidiana en la vida universitaria
Bien- estar para todos	Elementos con desempeño favorable	Elementos con desempeño favorable
Mal – estar	Elementos con desempeño desfavorable	Elementos con desempeño desfavorable
Únicamente “Ejecución” de proyectos.	Elementos con desempeño favorable	Elementos con desempeño desfavorable
Programas limitados “paliativos”.	Elementos con desempeño desfavorable	Elementos con desempeño favorable

# PROGRAMAS DEL SISTEMA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

1. Disminución factores de riesgo en la comunidad universitaria.
2. Promoción de la salud y prevención de la enfermedad.
3. Gestión en Salud.
4. Atención primaria y de emergencias.

1. Actividad lúdico-cultural.
2. Instrucción y promoción cultural.
3. Promoción de la Interculturalidad.
4. Expresión de talentos.
5. Cultura y academia.



1. Acompañamiento en la vida universitaria.
2. Gestión de proyectos.
3. Convivencia y Cotidianidad.
4. Inducción y preparación para el cambio.
5. Desarrollo del potencial humano.
6. Puntos de contacto.

1. Gestión económica.
2. Gestión para el alojamiento.
3. Gestión alimentaria.
4. Gestión para el transporte.
5. Fomento del Emprendimiento.
6. Portafolio Integral de Servicios.
7. Alianzas estratégicas para el Bienestar.
8. Tienda Bienestar UN.

1. Actividad lúdico-deportiva.
2. Acond. físico e instrucción deportiva.
3. Deporte de competencia.
4. Deporte de alto rendimiento.
5. Actividad física, deporte y academia.
6. Proyectos estratégicos en actividad física y deporte – deporte adaptado.

**\* Los Programas son para la toda la Comunidad Universitaria, pero son focalizados.**

\* La Estructura Organizacional de Bienestar, esta establecida en diferentes niveles de la organización: Nacional, Sede y Facultad.



# RECURSOS INVERTIDOS EN BU EN EL 2011 - R. FUNCIONAMIENTO

INVERSIONES EN BIENESTAR UNIVERSITARIO - 2011 (Recursos UNAL)				
ESTAMENTO	ESTADO	ACCION	PRESUPUESTO TOTAL	%/Total Inversión en BU
TODOS	Focalizados por Vulnerabilidad	Colegio, escuela, guardería y jardín	733.649.725	0,15%
	No focalizados	Actividades deportivas, culturales, salud, administración oficinas de Bienestar	10.176.771.525	2,05%
ESTUDIANTES	Focalizados Academicamente	Becas AC025/08 CSU y AC070/09 CA, monitorias, auxiliares y asistentes de docencia	5.336.026.645	1,08%
	Focalizados por Vulnerabilidad	Apoyos económicos, descuentos, convenios	8.507.744.958	1,72%
	No focalizados	Participación electoral, descuentos para hijos de funcionarios UN, descuentos por hermanos, promedio, mejor examen de admisión, mejor deportista, etc.	12.940.680.480	2,61%
DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS	No focalizados	Programas de bienestar docente y administrativo, descuentos para docentes y empleados en matrícula	7.239.653.588	1,46%
TOTAL (Recursos UNAL)			44.934.526.921	9,06%

TOTAL RECURSOS (UNAL) Vs. PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO DE 2011	496.052.000.000
---	-----------------

LEY 30 DE 1993 (2% del Ppto de Funcionamiento)	9.921.040.000
--	---------------

## CONSIDERACIONES FINALES

La realidad en Colombia y en su Sistema Educativo, es que las desigualdades sociales manifiestas en las disparidades para acceder a los recursos y a la posibilidad de disfrutar de ellos, lleva a plantear el problema de la equidad como un punto central de la educación.

Existe un consenso en que, mientras más educación se proporcione a los individuos, éstos estarán más capacitados y en mejores condiciones para desarrollar sus potencialidades y de esta manera tener acceso a diversas oportunidades mediante las cuales aumenten sus niveles de ingreso, su movilidad social y por ende garantizar la estabilidad política de una nación; por tanto, se considera la educación como uno de los principales dinamizadores de una sociedad más equitativa y con consecuencias económicas positivas en el largo plazo, constituyéndose como una de las principales causas del crecimiento y el desarrollo de un país (Klinsberg, 1999).

Por ese motivo se ha buscado, fomentar la educación de las personas a través de políticas educativas generalmente consistentes y en destinar grandes cantidades de recursos por parte de los Estados a este rubro (Restrepo, 2011).

## CONSIDERACIONES FINALES

Por otro lado, la Constitución aborda la educación como un derecho de la persona y un servicio público con función social.

Muestra el reconocimiento a la igualdad y a la dignidad, el derecho a una formación que respete y desarrolle la identidad cultural de los grupos étnicos, al auto reconocimiento frente al deber y responsabilidad compartida del Estado en los procesos de formación a lo largo de todo el proceso educativo, y al facilitar y disponer mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas para la educación superior. (Restrepo, 2011).



## CONSIDERACIONES FINALES

Desde lo presupuestal hacia el bienestar universitario, la Ley 30 de 1992 establece: “Cada institución de Educación Superior destinará por lo menos el dos por ciento (2%) de su presupuesto de funcionamiento para atender adecuadamente su propio bienestar universitario”.

Para universidades que atienden población con alto poder adquisitivo y coherente con el sector de población que están formando, ese 2% permite hacer: actividades lúdicas, recreativas y deportivas, tener subsidios para la participación en eventos académicos y culturales, tener un puesto de atención preventivo y de emergencias en salud, y hacer celebraciones “dignas” de las fechas y actos institucionales.

Este mismo 2% es absolutamente insuficiente cuando un alto porcentaje de estudiantes pertenece a una población vulnerable, con problemas de subsistencia que incluyen el acceso a la alimentación, al transporte, a materiales de estudio, alojamiento, acompañamiento y gran parte del servicio de salud; todos necesarios y fundamentales para generar escenarios idóneos y que conlleven a una educación de calidad. La deserción en la educación superior es multifactorial e involucra aspectos académicos, socioeconómicos, de adaptación a la vida de la universidad y de salud física y mental; siendo estos cuatro últimos, responsabilidad del trabajo del bienestar universitario en las IES. (Restrepo, 2011).

## CONSIDERACIONES FINALES

Sería importante que, en la revisión de esta propuesta de ley, se dé un paso adelante en favor de una verdadera equidad educativa, con base en la realidad nacional y lo que significaría la formación integral de los ciudadanos que el país necesita y en el rol al que las Universidades Públicas se deben. (Restrepo, 2011).

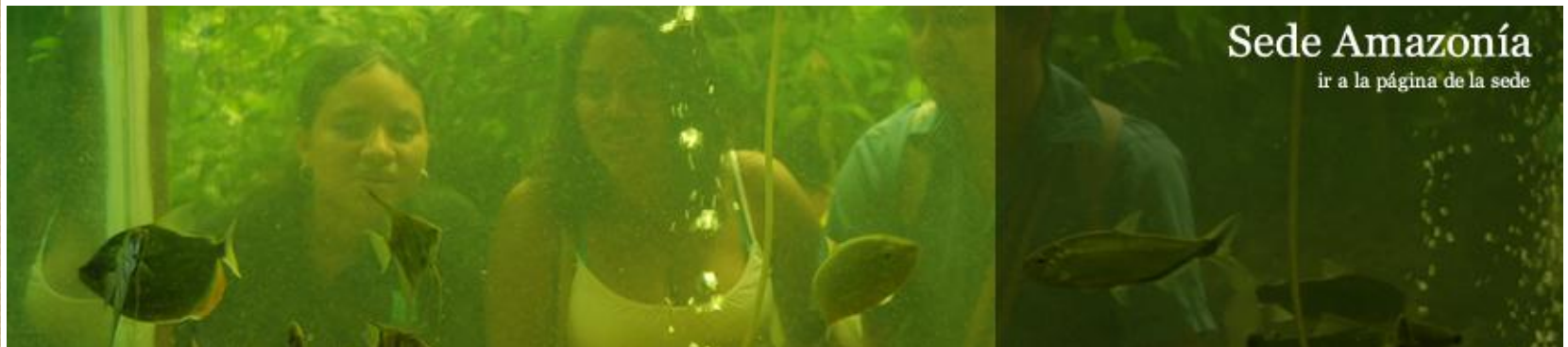
Es importante reconocer las diferencias existentes entre la población que se forma en las Universidades públicas y privadas, y el costo económico de los esfuerzos compensatorios que deben hacer las universidades públicas, frente a esta realidad. (Restrepo, 2011).

Si no es posible concebir una ley que tenga por imperativo la justicia y la equidad, por lo menos, una que contemple la retribución de la inversión económica antes señalada o que prevea aportes adicionales en función de un índice de bienestar universitario para que permita valorar una compensación, al menos parcial, de los servicios requeridos por la población estudiantil beneficiaria de la educación superior y que se encuentra en alto grado de vulnerabilidad, a lo largo y ancho del territorio nacional. (Restrepo, 2011).



## CONSIDERACIONES FINALES

El ejercicio prospectivo muestra la importancia de generar programas con inclusión, cobertura y orientación hacia calidad de vida y formación integral, que se vean potenciados y favorezcan la consolidación del tejido social universitario. Estos dos componentes favorecen una concepción del bienestar universitario que no termine en la mera ejecución de proyectos o en el desarrollo de iniciativas paliativas frente a aspectos de la comunidad universitaria.





Bogotá, 18 de abril de 2012  
Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá

*Fotos: Unimedios. Fuente: <http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/article/reforma-a-la-ley-30-estancada-en-bienestar-universitario.html>*

# Agradecimientos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**MOISÉS WASSERMAN LERNER**

*Rector, Universidad Nacional de Colombia*

**BEATRIZ SÁNCHEZ HERRERA**

*Vicerrectora General, Universidad Nacional de Colombia*

**JUAN CAMILO RESTREPO**

*Director Nacional de Bienestar, Universidad Nacional de Colombia*

**Asesoría metodológica, Vicerrectoría General - Universidad Nacional**

*Asesores metodológicos y facilitadores*

**ALEXANDRA MONTOYA RESTREPO**

*Profesora Asociada Facultad de Ciencias Económicas Sede Bogotá*

*Universidad Nacional de Colombia*

**GIOVANNI MUÑOZ PUERTA**

*Profesor Facultad de Agronomía Sede Bogotá*

*Universidad Nacional de Colombia*

**Apoyo general**

**SANDRA MOLANO**

*Vicerrectoría General Universidad Nacional de Colombia*

**YOLANDA RUEDA DELGADO**

*Asesora Dirección Nacional de Bienestar, Universidad Nacional de Colombia*

**KAROL LILIANA COLMENARES**

*Asesora Dirección Nacional de Bienestar, Universidad Nacional de Colombia*

**UNIMEDIOS**

*Unimedios, Sede Bogotá*

# Asistentes al Dialogo Integrador Prospectivo

No.	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA O ENTIDAD	CIUDAD O SEDE
1	BEATRIZ SÁNCHEZ HERRERA	VICERRECTORA GENERAL	NACIONAL
2	JUAN CAMILO RESTREPO	DIRECTOR NACIONAL DE BIENESTAR	NACIONAL
3	ÁNGEL MÚNERA	GERENTE NACIONAL	NACIONAL
4	RENZO RAMIREZ	DECANO FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y ECONÓMICAS , REPRESENTANTE DE LOS DECANOS AL CONSEJO DE BIENESTAR	MEDELLÍN
5	LUIS EDUARDO ORDOÑEZ	DECANO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN REPRESENTANTE DE DECANOS AL CONSEJO DE BIENESTAR	PALMIRA
6	JOSE JAIRO GIRALDO	REPRESENTANTE PROFESORAL, AL CONSEJO DE BIENESTAR	BOGOTÁ
7	DANIEL HERNANDEZ	REPRESENTANTE ESTUDIANTEL AL CONSEJO DE BIENESTAR	BOGOTÁ
8	WILLIAM JAVIER HERRERA	REPRESENTANTE PROFESORAL SEDE BOGOTA	BOGOTÁ
9	CRISTOBAL LÓPEZ	REPRESENTANTE ESTUDIANTEL AL CONSEJO DE BIENESTAR	MANIZALES
10	ESTEFANIA FLÓREZ	REPRESENTANTE ESTUDIANTEL AL CONSEJO DE BIENESTAR	MEDELLÍN
11	LUCY BARRERA	DIRECTORA DE BIENESTAR SEDE	BOGOTÁ
12	RAFAEL RUEDA	DIRECTOR DE BIENESTAR SEDE	MEDELLÍN
13	JOSE ADER GÓMEZ	DIRECTOR DE BIENESTAR SEDE	PALMIRA
14	ERIKA MARTINEZ	COORDINADORA DE BIENESTAR SEDE	ORINOQUIA
15	ANA MARÍA GUTIÉRREZ	DIRECTORA DE BIENESTAR FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	MEDELLÍN
16	EDISON HENAO	DIRECTOR DE BIENESTAR FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y ECONÓMICAS	MEDELLÍN
17	JOHN JAIRO BLANDÓN	DIRECTOR DE BIENESTAR FACULTAD DE MINAS	MEDELLÍN
18	OSCAR OLIVEROS	DIRECTOR DE BIENESTAR FACULTAD DE AGRONOMÍA	BOGOTÁ
19	SANDRA BURBANO	DIRECTORA DE BIENESTAR FACULTAD DE ARTES	BOGOTÁ
20	BEETHOVEN HERRERA	DIRECTOR DE BIENESTAR FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	BOGOTÁ
21	AMINTA MENDOZA	DIRECTORA DE BIENESTAR FACULTAD DE CIENCIAS	BOGOTÁ
22	MARIA ANGÉLICA GONZALEZ RUSSI	DIRECTORA DE BIENESTAR FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES	BOGOTÁ
23	ELIZABETH VARGAS	DIRECTORA DE BIENESTAR FACULTAD DE ENFERMERÍA	BOGOTÁ
24	FERNANDO GUZMAN	DIRECTOR DE BIENESTAR FACULTAD DE INGENIERÍA	BOGOTÁ
25	BEATRIZ MENA	DIRECTORA DE BIENESTAR FACULTAD DE MEDICINA	BOGOTÁ
26	FELIPE E BARRAGAN BOHORQUEZ	DIRECTOR DE BIENESTAR FACULTAD DE ODONTOLOGÍA	BOGOTÁ
27	ALEXANDRA MONTTOYA RESTREPO	PROFESORA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	BOGOTÁ
28	GIOVANNI MUÑOZ PUERTA	PROFESOR FACULTAD DE AGRONOMÍA	BOGOTÁ
29	SANDRA MOLANO	ASESORA VICERRECTORÍA GENERAL	NACIONAL
30	ANIBAL CÓRDOBA	ASESOR DIRECCIÓN NACIONAL DE BIENESTAR	NACIONAL
31	KARL LILIANA COLMENARES	ASESOR DIRECCIÓN NACIONAL DE BIENESTAR	NACIONAL
32	YOLANDA RUEDA	ASESOR DIRECCIÓN NACIONAL DE BIENESTAR	NACIONAL

# ¡Muchas gracias!

**Juan Camilo Restrepo Gutiérrez, Profesor Asociado, Facultad de Arquitectura, Sede Medellín, Ex Director Nacional Bienestar, E-mail:** [jcrestre@unal.edu.co](mailto:jcrestre@unal.edu.co)

**Beatriz Sánchez Herrera, Profesora Titular, Facultad de Enfermería, Sede Bogotá, Ex -Vicerrectora General, Universidad Nacional de Colombia,, E-mail:** [cbsanchezh@unal.edu.co](mailto:cbsanchezh@unal.edu.co)

**Luz Alexandra Montoya R, Profesora Asociada, Facultad de Ciencias Económicas, Sede Bogotá, Coordinadora nacional del Concurso docente, E-mail:** [lamontoyar@unal.edu.co](mailto:lamontoyar@unal.edu.co)

**Iván Alonso Montoya R. Profesor Asociado, Facultad de Minas, Sede Medellín, Universidad Nacional de Colombia, - E-mail:** [iamontoyar@unal.edu.co](mailto:iamontoyar@unal.edu.co)